

Grunnlaget for EØS

Hovedargumenter for EØS

EØS-avtalen utvidet og utviklet samarbeidet mellom EFTA og EF. Den bygget samtidig på resultatet fra årene forut, på identifisering av hva frihandel måtte omfatte, på erfaringer med alternative tilnæringer, og på erkjennelsen av hvor grensene for et samarbeid mellom EF og EFTA måtte gå. EF var aldri villig til å akseptere samarbeid som truet fellesskapets beslutningsautonomi. EFs politikk var alltid at deltakelse i EFs beslutningsprosesser var forbeholdt EUs medlemmer og de alenen.

Landbruk

CAP	Common agricultural policy
Økonomisk støtte	Norske bønder får mye mer støtte (150%) enn EUs bønder
Marked	Vil sikre norske varer, toll på import

Fiskerindustri

Eksport	Fisk er Norges nest største eksportvare etter olje og gass
Tradisjon	fiskerinæringen har alltid vært viktig
Markedstilgang	Vil ikke låse seg kun til det europeiske markedet
ressurs	Vil beskytte de norske fiskefeltene fra produsenter utenfor Norge

Fiskerindustri (cont)

Russland	God dialog og samarbeid med Russland om fiskeri i Barentshavet. Vil ikke ødelegge dette forholdet.
----------	--

Sikkerhetspolitikk

Ikke et felles forsvar. Heller NATO.

Artikler og protokoller

Artikkel 19	Utleveringsavtalen av kriminelle/anmeldte osv
Protokoll 3	Noe court of justice opplegg

Folkeavstemningene 1972 og 1994

Nei	motstandere av norsk EU-medlemskap har alltid fremhevet at EU er et politisk prosjekt, og de har alltid begrunnet sitt ståsted med at norsk deltakelse vil svekke demokrati og selvrådet	KrF, SV, SP, kvinnebevegelsen
Ja-siden	Forkjempere for norsk EU-medlemskap satt lys mot samarbeid mellom suverene stater, mot markedet og dets betydning for økonomisk vekst og sosial velferd.	Høyre

Klimapolitikk

EU ETS: det europeiske kvotesystemet	Norge deltar. EUs klimapolitiske flagskip. Norge i praksis fullt medlem av EUs klimapolitikk
--------------------------------------	--

1. kvotepliktig utslipp	Landbasert industri, offshoreanlegg og luftfart
2. Ikke-kvotepliktig utslipp	Transport, landbruk, bygg, avfall. ESR
3. Opptak og utslipp av klimagass i skog og andre landareal	EUs regelverk. LULUCF. Netto-null-forpliktelse

Fleksibilitetsmuligheter	Kun EU/EØS muligheter. År-år, salg/kjøp av overskudd, overføringen fra ETS til ESR
--------------------------	--

EUs grønne giv og forsterkede klimamål	European green deal CBAM
--	--------------------------

. ETS revidert i 2018 --> kutte kvotepliktige utslipp med 43% innen 2030 sammenliknet med 2005.

effort sharing regulations= innsatsfordeling forordnen --> utslipp reduseres på EU nivå med 30% 2005-2030. Fordeler baser på BNP per innbygger og kostnadseffektivitet

= Land use, land-use change and forestry --> egne regler for hvordan utslipp skal bokføres.

= utslipp skal ikke være større enn opptaket samlet for sektoren hele perioden 2021-30.

= Carbon boarder adjustment mechanism



European Green deal

EKS. 3: EUs grønne giv

- «Europas grønne giv er en strategi for grønn vekst som skal sikre et mer bærekraftig og konkurransedyktig Europa.»

Kilde: EU (oversatt av Miljødirektoratet)



Energikrise

Norsk gass viktigste produsent av gass i europa

Pristak ikke nyttig, problemet er mangel på energi. Heller en avgift på profitten (MDG)

Eksport Europa har minsket produksjon, dermed større behov import. Nord-vest hovedkjøper av gass (husholdning, industri, produksjon)

Superprofitt 850 milliarder i 2021, 2000 milliarder i 2022

Grønt skifte Finansiere av de nye superprofittene --> veien videre

Avtale med EU Norge som stabil leverandør, mer eksplisitte avtaler i framtiden?

Rasjonalistiske perspektiver

Kort om rasjonalisme:

- Bygger på at mennesker skal ta de beslutningene gir størst nytte for seg selv basert på en objektiv kunnskap.
- Materielle og økonomiske interesser

Rasjonalistiske perspektiver (cont)

- Knyttet opp mot Norges forhold til EU: Norge gjør sine beslutninger ut ifra hvilke *økonomiske gevinster* vi får ut fra visse avtaler

I Norges forhold til EU: Eksport av fisk, vil ikke låse seg til et marked, ikke åpne opp for konkurranse, sikre lokale råvarer i landbruket

Norges forhold til EU forklart?

materielle forhold

eksport/import

liten og over gjennomsnittlig handels

avhengig økonomi

Norske økonomien ganske råvarebasert

skogindustri

fisk (klippfisk)

økonomiske interesser

indre marked (pull)

vern om norsk arbeid

nordiske modellen

Økonomisk støtte til landbruk, bedre enn

CAP (150% mer direkte statlig støtte til

norske bønder enn i EU land) (push)

fiskeri, ønsket å ha ressursene alene men

tilgang på marked i EU

strukturer

landbrukspolitik (er den mer sentimental?)

(mer rasjonelt fra nasjonal sikkerhet

perspektiv enn økonomisk)

NATO - det sikkerhetspolitiske er ivaretatt,

ble ganske bestemmende for norsk EU-pol-

itikk fordi man ikke har behov for å søke

beskyttelse via EU

Konstruktivistiske perspektiver

Kort om konstruktivisme

- Bygger på at verden er sosialt konstruert.

- Sosiale bestemmelser av folket, kan

dermed variere fra nasjon til nasjon

- Setter noen verdier høyere fordi de representerer noe *større* enn bare de *materialistiske og økonomiske forholdene*.

- I Norges forhold til EU: Historie rundt

fiskeri og landbruk, **tradisjon**, Bønder, norsk

mat, kvalitet

The logic of consequences

aktører handler, på basis av kalkulert nytte,

for å maksimere sine interesser

interesser > valg > resultat

The logic of appropriateness

politiske handlinger preges av ideer,

normer og identiteter

“passendelogikk”

identiteter, normer og ideer > valg > resultat

> nye skifter i identitet, normer etc.

“The logic of appropriateness is a perspective that sees human action as driven by

rules of appropriate or exemplary behavior,

organized into institutions. Rules are

followed because they are seen as natural,

rightful, expected, and legitimate”

regelbasert internasjonalt samfunn

viktigere for små stater

mye å by på for alle stater

kan være snakk om ideer om demokrati,

beslutninger blir tatt så nært dem det

gjelder som mulig

Perspektiver på integrasjon kap 2 Rye

Det føderalis- tiske perspektiv integrasjon som en nedenfra- og opp-prosess med politisk forening som endepunkt. Legger for stor vekt på ideer på bekostning av politiske og økonomiske interesser.

Det mellom- statlige perspe- ktivet Nasjonalstaten svekket etter krig og krise. Dette perspe- ktivet er et rammeverk som muliggjør de deltakende statenes nasjonale målset- tinger og dermed bidrar til å forsikre innbyggernes oppslu- tning om staten som instit- usjon.

Perspektiver på integrasjon kap 2 Rye (cont)

Det overst- atlige perspe- ktivet EU som et fremvoksende politisk system. Viste at utviklingen av politikk på europeisk nivå ikke kunne tilskrives de deltakende statene. Fellesskapets instut- isjoner var sentrale aktører i utviklingen av politikk som før hadde blitt fortolket som resultat av mellomstatlige forhandlinger.

Trans- nasj- onalt perpek- tivet Undersøkte grenseoverskridende kontakt på nivået under nasjonals- taten. Mindre statssentrert integr- asjons historie. Europeisk integr- asjon ble ikke utviklet av europeere alene.

Perspektiver på integrasjon kap 2 Rye (cont)

Desent- ralisering av europeisk integr- asjon utfordrer tanken på europeisk integrasjon som noe som kun kunne utspilles i det vi i dag kjenner som eu .Den europeiske integrasjon etter andre verdenskrig ikke et brudd, men en formalisering og intensivering av tidligere tiders samarbeid.dokumenterer et uklart skille mellom utenriksp- olitikk og integrasjon, og den viser hvordan veier som i utgangspunktet skulle lede andre steder, også kan gå til brussel

C

By **Pernilleclie**
cheatography.com/ernilleclie/

Published 23rd March, 2023.
Last updated 11th December, 2022.
Page 3 of 3.

Sponsored by **Readable.com**
Measure your website readability!
<https://readable.com>