EUR2101 Eksamen Cheat Sheet

by Pernilleclie via cheatography.com/171438/cs/35987/

Grunnlaget for EØS

Hovedargumenter for EØS

EØS-avtalen utvidet og utviklet samarbeidet mellom EFTA og EF. Den bygget samtidig på resultatet fra årene forut, på identifiseringen av hva frihandel måtte omfatte, på erfaringer med alternative tilnærminger, og på erkjennelsen av hvor grensene for et samarbeid mellom EF og EFTA måtte gå.
EF var aldri villig til å akseptere samarbeid som truet fellesskapets beslutningsautonomi.
EFs politikk var alltid at deltakelse i EFs beslutningsprosesser var forbeholdt EUs medlemmer og de alenen.

Landbruk

CAP	Common agricultural policy
Økonomisk støtte	Norske bønder får mye mer støtte (150%) enn EUs bønder
Marked	Vil sikre norske varer, toll på import

Fiskerindusti

Eksport	Fisk er norges nest største eksportvare etter olje og gass
Tradisjon	fiskerinæringen har alltid vært viktig
Marked-stilgang	Vil ikke låse seg kun til det europeiske markedet
ressurs	Vil beskytte de norske fiskefeltene fra produsenter utenfor Norge

Fiskerindusti (cont)

Russland	God dialog og samarbeid med Russland om fiskeri i Barentshavet. Vil ikke ødelegge dette forholdet.

Sikkerhetspolitikk

Ikke et felles forsvar. Heller NATO.

Artikler og protokoller

Artikkel 19	Utleveringsavtalen av kriminelle/anmeldte osv
Protokoll 3	Noe court of justice opplegg

Folkeavstemningene 1972 og 1994

Nei	motstandere av norsk EU-medlemskap har alltid fremhevet at EU er et politisk prosjekt, og de har alltid begrunnet sitt ståsted med at norsk deltakelse vil svekke demokrati og selvråderett	KrF, SV, SP, kvinnebevegelsen
Ja-siden	Forkjempere for norsk EU-medlemskap satt lys mot samarbeid mellom suverene stater, mot markedet og dets betydning for økonomisk vekst og sosial velferd.	Høyre

Klimapolitikk

EU ETS: det europeiske kvotesystemet	Norge deltar. EUs klimapoltiske flagskip. Norge i praksis fult medlem av EUs klimapolitikk
1. kvotepliktig utslipp	Landbasert industri, offshoreanlegg og luftfart
2.Ikke-kvotepliktig utslipp	Transport, landbruk, bygg, avfall. **ESR**
3.Opptak og utslipp av klimagass i skog og andre landareal	EUs regelverk. **LULUCF**. *Netto-null-forpliktelse*
Fleksibilitetsmuligheter	Kun EU/EØS muligheter. År-år, salg/kjøp av overskudd, overføringen fra ETS til ESR
EUs grønne giv og forstrerkede klimamål	*European green deal* **CBAM**

. ETS revidert i 2018 --> kutte kvotepliktige utslipp med 43% innen 2030 sammenliknet med 2005.

effort sharing regulations= innsatsfordeling fororden --> utslipp reduseres på EU nivå med 30% 2005-2030. Fordeler baser på BNP per innbygger og kostnadseffiktivitet

= Land use, land-use change and forestry --> egne regler for hvordan utslipp skal bokføres.
= utslipp skal ikke være større enn opptaket samlet for sektoren hele perioden 2021-30.
= Carbon boarder adjustment mechanism

Sponsored by **Readable.com**
Measure your website readability!
https://readable.com

European Green deal

EKS. 3: EUs grønne giv

- «Europas grønne giv er en strategi for grønn vekst som skal sikre et mer bærekraftig og konkurransedyktig Europa.»
- Kilde: EU (oversatt av Miljødirektoratet)



Energikrise

Norsk gass	viktigste produsent av gass i europa
Pristak	ikke nyttig, problemet er mangel på energi. Heller en avgift på profitten (MDG)
Eksport	Europa har minsket produksjon, dermed større behov import. Nord-vest hovedkjøper av gass (husholdning, industri, produksjon)
Superprofitt	850 miliarder i 2021, 2000 miliarder i 2022
Grønt skifte	Finansiere av de nye superprofittene --> veien videre
Avtale med EU	Norge som stabil leverandør, mer eksplisitte avtaler i framtiden?

Rasjonalistiske perspektiver

Kort om rasjonalisme:
- Bygger på at mennesker skal ta de beslutningene gir størst nytte for seg selv basert på en objektiv kunnskap.
- Materielle og økonomiske interesser

Rasjonalistiske perspektiver (cont)

- Knyttet opp mot Norges forhold til EU:
Norge gjør sine beslutninger ut ifra hvilke *økonomiske gevinster* vi får ut fra visse avtaler
I Norges forhold til EU: Eksport av fisk, vil ikke låse seg til et marked, ikke åpne opp for konkurranse, sikre lokale råvarer i landbruket

Norges forhold til EU forklart?
materielle forhold
eksport/import
liten og over gjennomsnittlig handels avhengig økonomi
Norske økonomien ganske råvarebasert
skogindustri
fisk (klippfisk)

økonomiske interesser
indre marked (pull)
vern om norsk arbeid
nordiske modellen
Økonomisk støtte til landbruk, bedre enn CAP (150% mer direkte statlig støtte til norske bønder enn i EU land) (push)
fiskeri, ønsket å ha ressursene alene men tilgang på marked i EU

strukturer
landbrukspolitikk (er den mer sentimental?) (mer rasjonelt fra nasjonal sikkerhet perspektiv enn økonomisk)
NATO - det sikkerhetspolitiske er ivaretatt, ble ganske bestemmende for norsk EU-politikk fordi man ikke har behov for å søke beskyttelse via EU

Konstruktivistiske perspektiver

Kort om konstruktivisme
- Bygger på at verden er sosialt konstruert.
- Sosiale bestemmelser av folket, kan dermed variere fra nasjon til nasjon
- Setter noen verdier høyere fordi de representerer noe *større* enn bare de *materialistiske og økonomiske forholdene.*
- I Norges forhold til EU: Historie rundt fiskeri og landbruk, **tradisjon**, Bønder, norsk mat, kvalitet

The logic of consequences
aktører handler, på basis av kalkulert nytte, for å maksimere sine interesser
interesser > valg> resultat

The logic of appropriateness
politiske handlinger preges av ideer, normer og identiteter
"passendelogikk"
identiteter, normer og ideer > valg > resultat > nye skifter i identitet, normer etc.
"The logic of appropriateness is a perspective that sees human action as driven by rules of appropriate or exemplary behavior, organized into institutions. Rules are followed because they are seen as natural, rightful, expected, and legitimate"
regelbasert internasjonalt samfunn
viktigere for små stater
mye å by på for alle stater
kan være snakk om ideer om demokrati, besluttninger blir tatt så nært dem det gjelder som mulig

Sponsored by **Readable.com**
Measure your website readability!
https://readable.com

Perspektiver på integrasjon kap 2 Rye

Det føderalistiske perspektiv	integrasjon som en nedenfra- og opp-prosess med politisk forening som endepunkt. Legger for stor vekt på ideer på bekostning av politiske og økonomiske interesser.
Det mellomstatlige perspektivet	Nasjonalstaten svekket etter krig og krise. Dette perspektivet er et rammeverk som muliggjør de deltakende statenes nasjonale målsettinger og dermed bidrar til å forsikre innbyggernes oppslutning om staten som institusjon.

Perspektiver på integrasjon kap 2 Rye (cont)

Det overstatlige perspektivet	EU som et fremvoksende politisk system. Viste at utviklingen av politikk på europeisk nivå ikke kunne tilskrives de deltakende statene. Fellesskapets institusjoner var sentrale aktører i uviklingen av politikk som før hadde blitt fortolket som resultat av mellomstatlige forhandlinger.
Transnasjonalt perpektivet	Undersøkte grenseoverskridende kontakt på nivået under nasjonalstaten. Mindre statssentrert integrasjons historie. Europeisk integrasjon ble ikke utviklet av europeere alene.

Perspektiver på integrasjon kap 2 Rye (cont)

Desentralisering av europeisk integrasjon	utfordrer tanken på europeisk integrasjon som noe som kun kunne utspilles i det vi i dag kjenner som eu .Den europeiske integrasjon etter andre verdenskrig ikke et brudd, men en formalisering og intensivering av tidligere tiders samarbeid.dokumenterer et uklart skille mellom utenrikspolitikk og integrasjon, og den viser hvordan veier som i utgangspunktet skulle lede andre steder, også kan gå til brussel

By **Pernilleclie**
cheatography.com/pernilleclie/

Published 23rd March, 2023.
Last updated 11th December, 2022.

Sponsored by **Readable.com**
Measure your website readability!
https://readable.com